

# 学校ウェブサイトの設計と展開

2008/07/17 国際大学GLOCOM i-learn.jp

レベル	大項目	大項目基準	中項目	中項目基準	評価
Level 1	公的ウェブサイトとしての妥当性	組織サイトとして、一般的利用者が閲覧したときに必要とされる基本的な項目がすべて揃っているか(学校要覧と同等の情報)	基本情報	公的な学校ウェブサイトとして必要な基本情報を網羅しているか	
Level 2	繰り返し閲覧されるウェブサイト	利用者にとって毎日見る価値のあるサイトになっているか。学校の日常を十分網羅した内容になっているか。	更新実績	更新が過不足なく行われているか(週4日以上) 更新頻度に大きな偏りがないか(長期休業を除く)	
			随時更新情報	(頻度)鮮度が重要な情報は、まめに更新されているか (量)利用者が必要とする情報量を十分提供しているか (質)情報の品質は学校を表す上では妥当か (多面性)複数の立場・視点から学校の日常が多面的に記述されているか	
	信頼感安心感	管理職の教育姿勢、および広報活動への関与が明確で、組織運営に対する信頼を裏付けているか。	経営情報	校長の教育姿勢[R] 校長の経営姿勢が積極的説得的に記述されているか	
Level 3	有効な情報源	場合によっては電話で問い合わせするような情報が、きめ細やかにフォローされているか。	基本情報	利用者にとって利便性・必要性の高い問い合わせ情報が掲載されているか	
	学校の個性・魅力	多様な情報の積み重ねによって、学校や地域の個性が十分に伝わるか	蓄積情報	多様かつ十分な量の情報が記述蓄積されることで、学校の魅力や長所が十分表現されているか	
			総合評価	ウェブサイトが学校そのものをよく表しているか ウェブサイトの個性化・差別化がはかられているか	
Level 4	協働関係の構築 協働による学校改善	学校関係者評価など、制度上欠かせないが、少なからず保護者や地域に理解と意見を強いるような事柄について、学校側が十分な動機付けと説明・工夫をもって、協働関係を構築しているか。	経営情報	教育目標・グランドデザイン[R] 組織目標が明確かつ具体的に示されているか 学校評価[R] 学校評価による改善サイクルは十分機能しているか	
			機能項目	学校財務 財務諸表の外部透明性は確保されているか (双方向)学校に無理のない範囲で双方向性が確保されているか、管理は十分行き届いているか。	

学校ウェブサイト・チェックシート

2008/07/17 国際大学GLOCOM i-learn.jp

項目種	評価観点	現状	具体的項目
更新実績	更新が過不足なく行われているか(週4日以上) 更新頻度に大きな偏りがないか(長期休業を除く)		年度更新頻度 更新頻度の偏り 最終更新日が2008年4月以降[E]
基本情報	公的な学校ウェブサイトとして妥当か 必要な基本情報が網羅されているか		学校正式名称[E] 所在地および電話連絡先[E] メールアドレス[E] アクセスマップ・交通手段 2008年度の学校統計(学年別児童数) 2008年度の教職員名簿(担任・教科・校務分掌等) 校歌・校章 校時表(時間割または日課表) HP運営方針・ガイドライン 沿革・学校の歴史 教育関連機関へのリンク
	利用者にとって利便性・必要性の高い問い合わせ情報が掲載されているか		学区・地域(校外)紹介 防災・防犯・保健安全の危機対応情報 FAQ・諸手続解説
経営情報	教育目標・グランドデザイン[R] 組織目標が明確かつ具体的に示されているか		教育目標やグランドデザインの全体が図で示されている 具体的目標が示されている(状態や数値) 保護者が読んで理解できるように平易に書かれている 学校評価との関連性が明記されている
	校長の教育姿勢[R] 校長の経営姿勢が積極的説得的に記述されているか		校長氏名写真等が明らかである 学校経営方針が明快に示されている 週に1度以上校長からのメッセージが掲載されている 保護者や地域に対する配慮がある(平易な解説)
	学校評価[R] 学校評価による改善サイクルは十分機能しているか		07年度以降の学校内部評価(教職員)結果がある 07年度以降の関係者評価(保護者地域)結果がある 課題点の考察が具体的かつ丁寧に行われている 今後の改善方針が明確に記述されている
	学校財務 財務諸表の外部透明性は確保されているか		学校財務諸表
蓄積情報	多様かつ十分な量の情報が記述蓄積されることで、学校の魅力や長所が十分表現されているか		2007年度以降の研修・教育研究 2007年度以降の年間指導計画 2007年度以降の児童制作作品等 学校オリジナルの学習教材・総合学習記録 学習教材へのリンク 印刷物:2008年の学校だより 印刷物:2008年の学年学級通信 印刷物:2007年度以降のPTA広報物 2008年の図書・保健関連情報 2007年度以降修学旅行・運動会等の詳細記録 2006年度以前の記事・情報の蓄積
随時更新情報	(頻度)鮮度が重要な情報は、まめに更新されているか (量)利用者が必要とする情報量を十分提供しているか (質)情報の品質は学校を表す上では妥当か (多面性・不偏性)複数の立場・視点から学校の日常が多面的に記述されているか、記述に偏りはないか		2008年度の行事予定 2008年度の給食献立 児童生徒の出席率 学校生活 授業活動 児童会委員会活動 児童による情報発信活動 PTA・学校協議会・ボランティア・地域連携 保護者・地域による情報発信活動 2008年度以降の給食紹介・給食記録
機能項目	(双方向)学校に無理のない範囲で双方向性が確保されているか、管理は十分行き届いているか。 (外部透明性)更新情報が適切に配信されているか △アクセスナビリティガイドラインに沿った記述であるか		コメントの受け入れ・スパムの有無 RSSの配信 タイトルタグに学校名称
情報デザイン	情報整理の明確なルールがある[R] ビジュアルとテキストのバランス[R] デザインテイストは学校を表現するうえで適切か △主要なブラウザで表示が問題なく行われるか		サイトのどこを開いているか、常に構造的に把握できる ナビゲーションと内容が画面上に整理して配置されている 見たい情報が迷わず探しだせる トップページが2画面分程度以内(要素が多すぎない) ビジュアルはスムーズなページ表示の妨げにならない 可読性を高めるため配色や文字レイアウトに工夫がある ビジュアルテキストに明らかな偏りがない
総合評価	ウェブサイトが学校そのものをよく表しているか ウェブサイトの個性化・差別化がはかられているか		学校の楽しさが伝わる 学校ホームページの独創性と完成度 学校経営上に広報計画の位置づけがあるか HP広報は校内分掌化されているか 管理職はHP広報に直接関わっているか 情報公開の決裁フローは明確で、かつ遵守されているか 複数教職員がHP広報に直接関わっているか 省力化・効率化のためHP広報はシステム化されているか 再利用を前提とした情報蓄積・保存が行われているか 利用実態や意識を把握するために 定期的アンケート等調査を実施しているか
運用管理	組織的運用体制の確立 システム化によるウェブサイトの効率的な管理 利用者からのフィードバック		

適用 [E] J-KIDS大賞2008必須項目 [R] J-KIDS大賞2008ルーブリック評定項目

[橙色] J-KIDS大賞2008評定項目でない項目 △ 学校向けではない項目